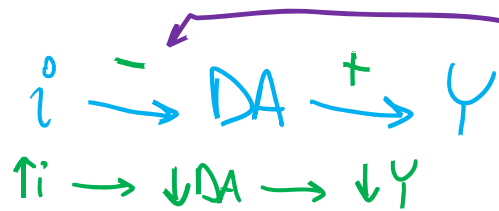


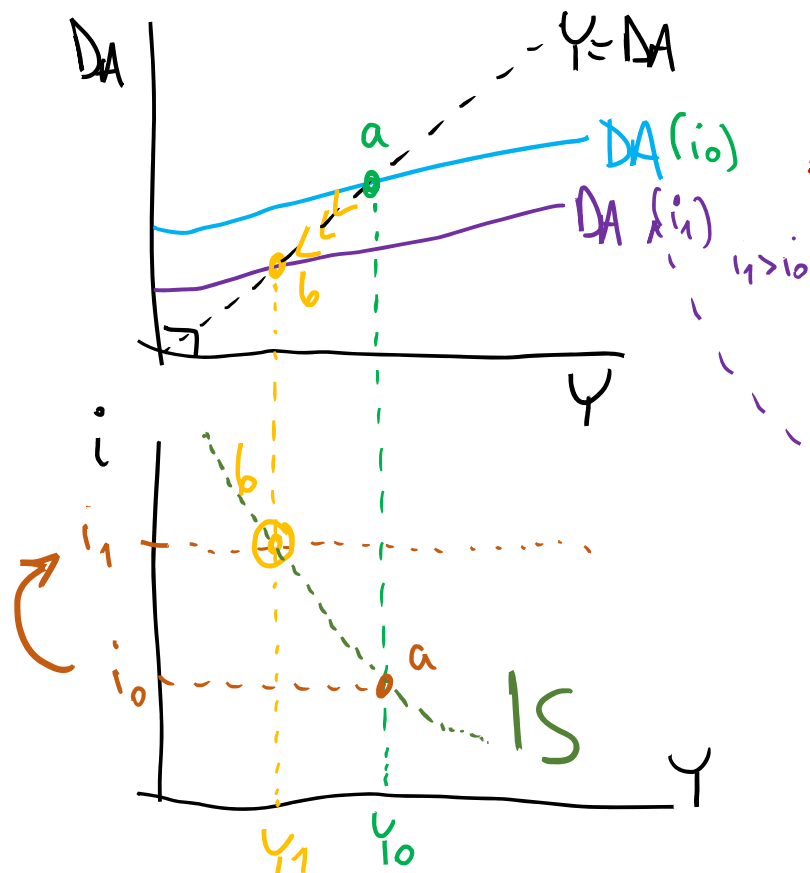
**GRUP M3**

# MODEL IS-LM



$$DA = C + I + G + EX - IM$$

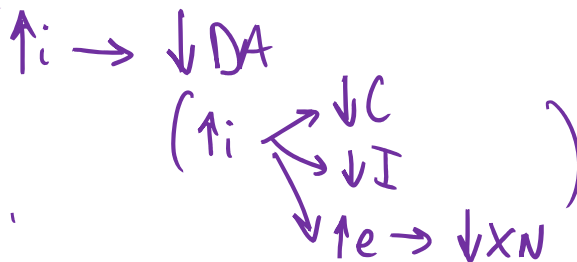
• Construcció d'IS - connectar  $i$  amb  $Y$  via despesa



model renda-despesa

poté passar si  $\uparrow i$ ?

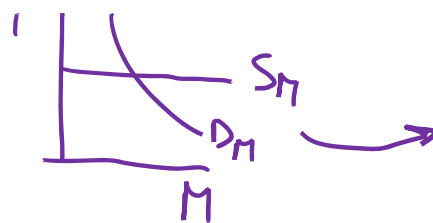
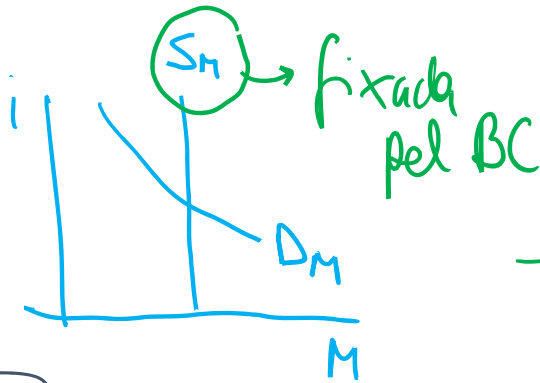
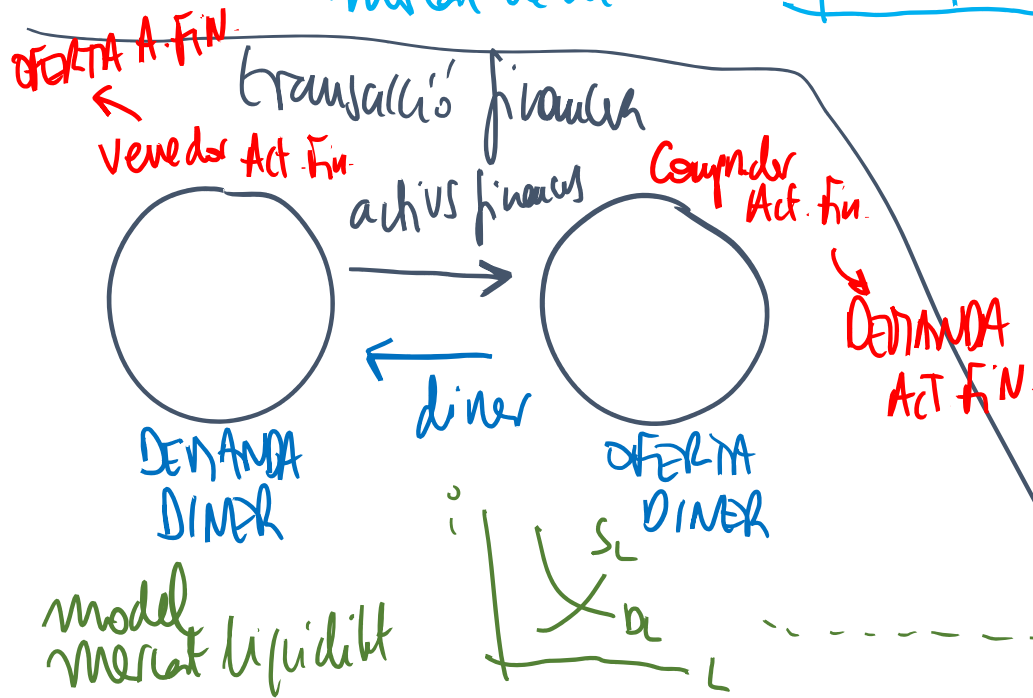
passa d' $i_0$  a  $i_1 > i_0$



$i$   
 $e$   
 $Y^*$   
 preus estrangers  
 preus domèstics  
 riuresa  
 expectatives  
 ...

• Construcció de la funció/relació LM (lliga  $i$  amb  $Y$  a través del mercat de liquiditat)

Representació sector financer amb mercat de diner



preus Béns fixos a través del mercat de liquiditat

\* versions del model IS-LM  
 1/ convencional (Hall & Taylor)  
 ← BC tria liquiditat (M)

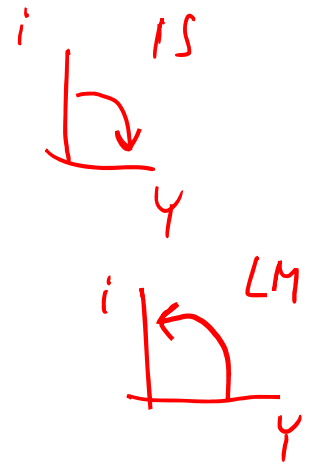
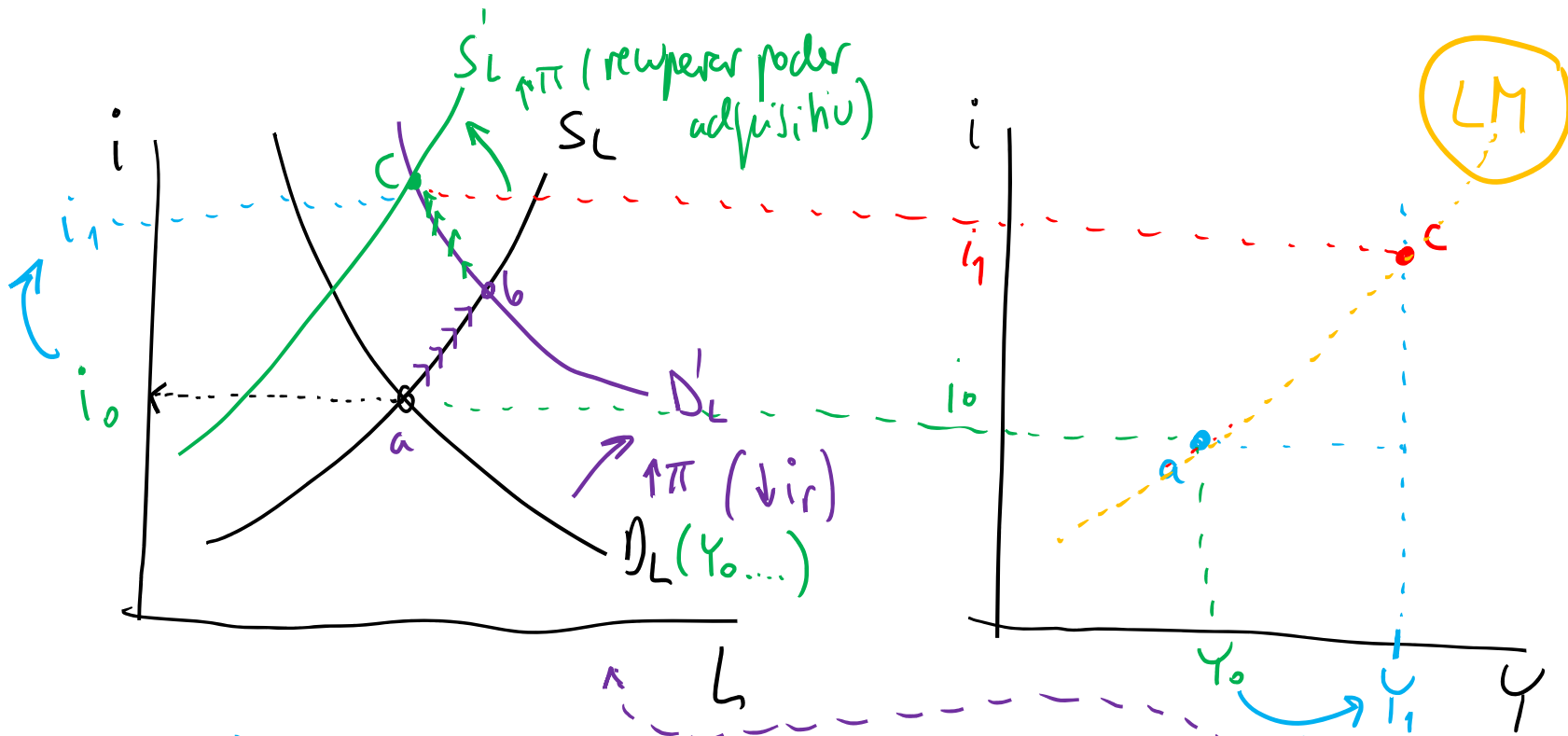


2/ convencional actualitzada (Blanchard)

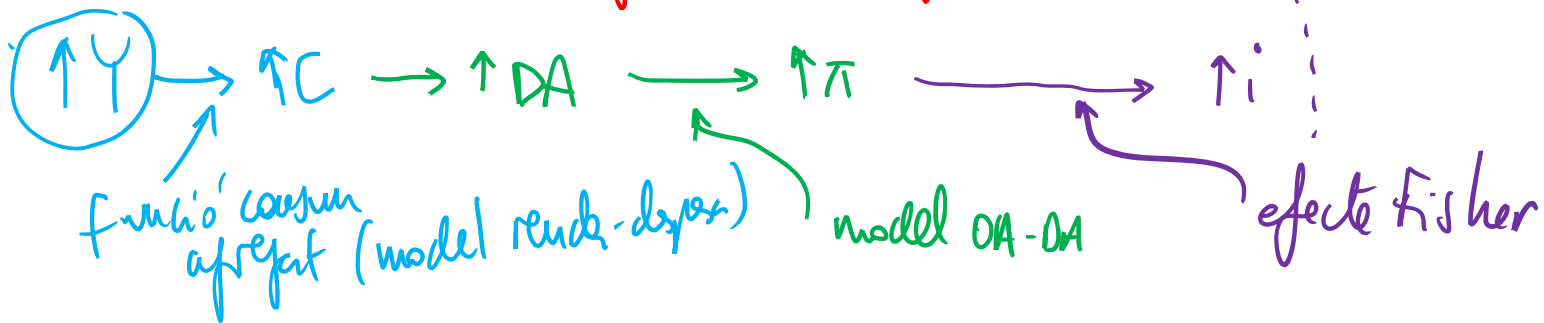


3/ no convencional

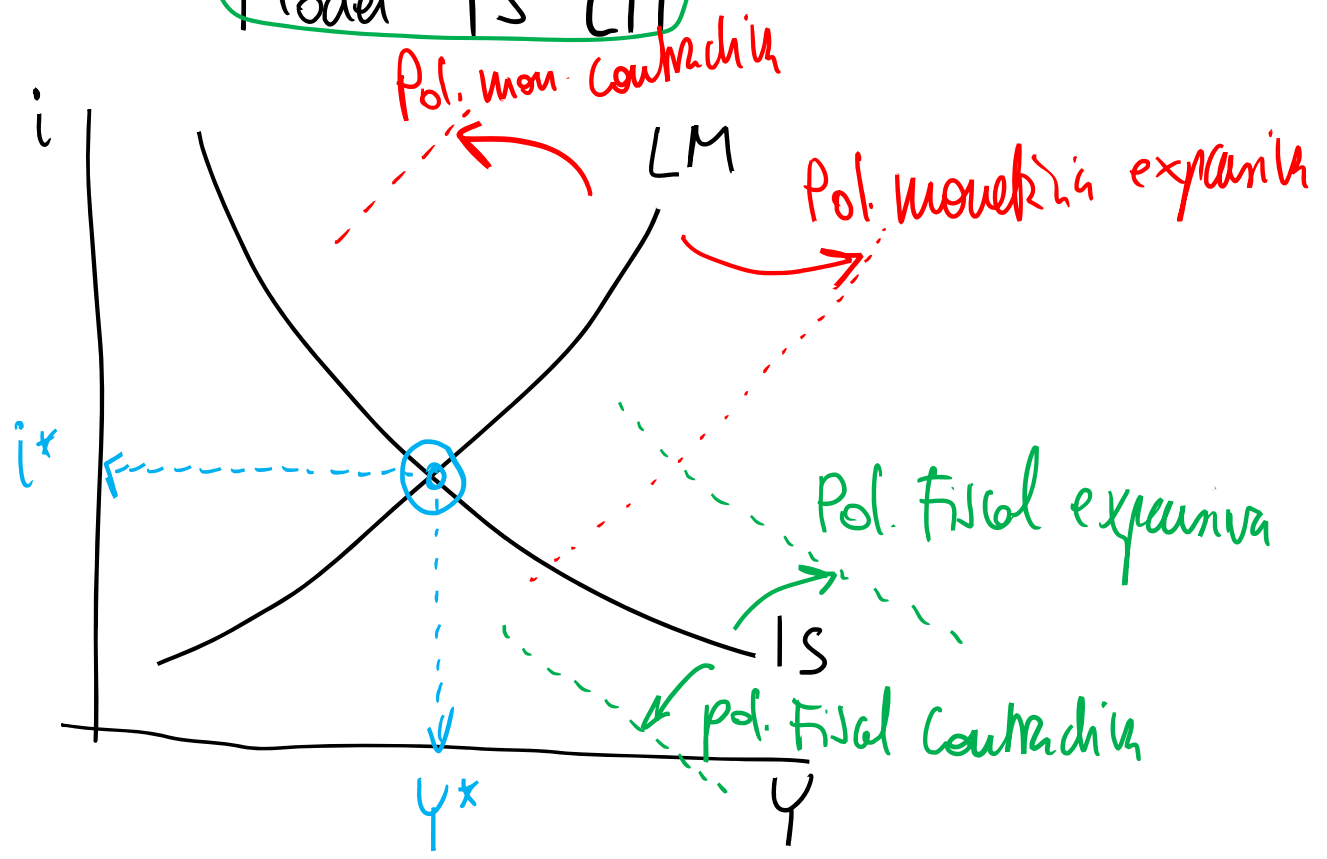
← BC tria  $i$



variació  $Y$  (s determina fora del sector financer)

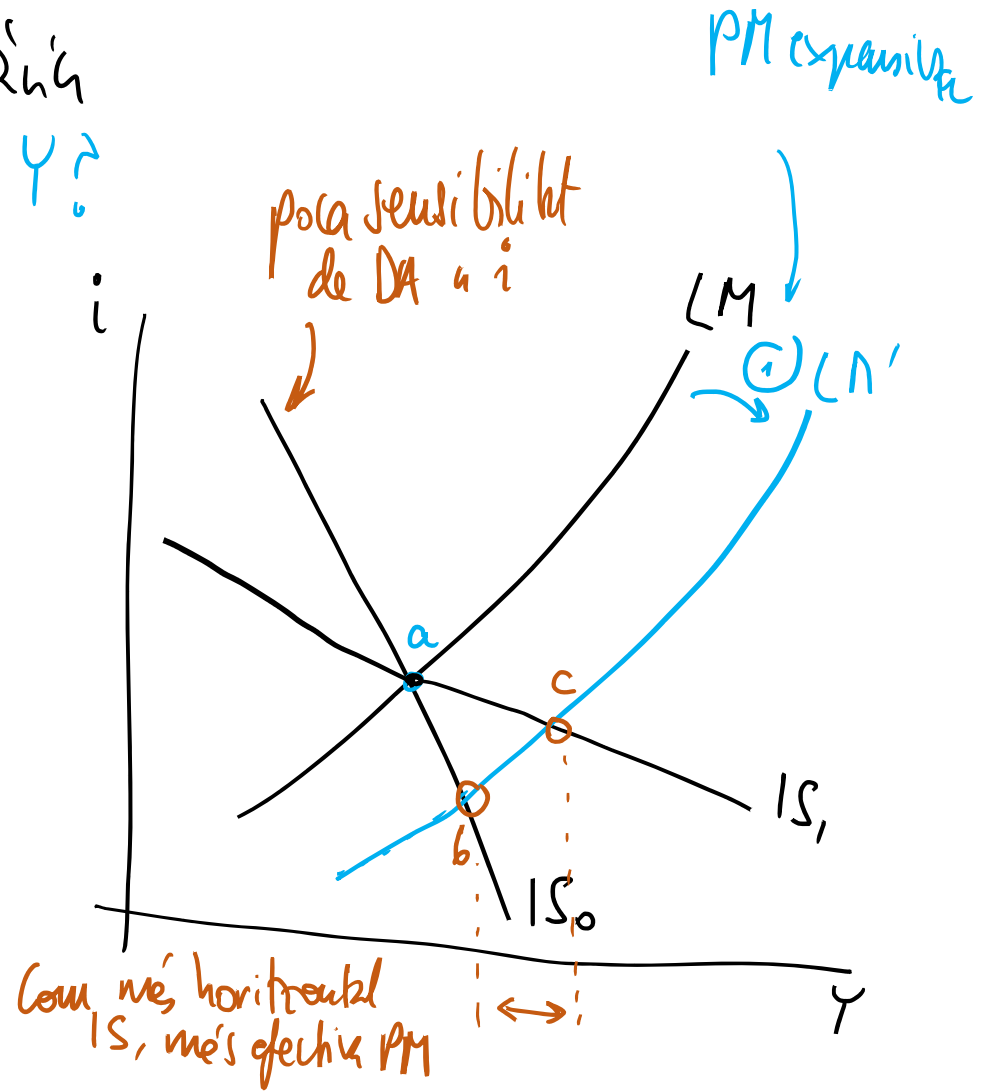
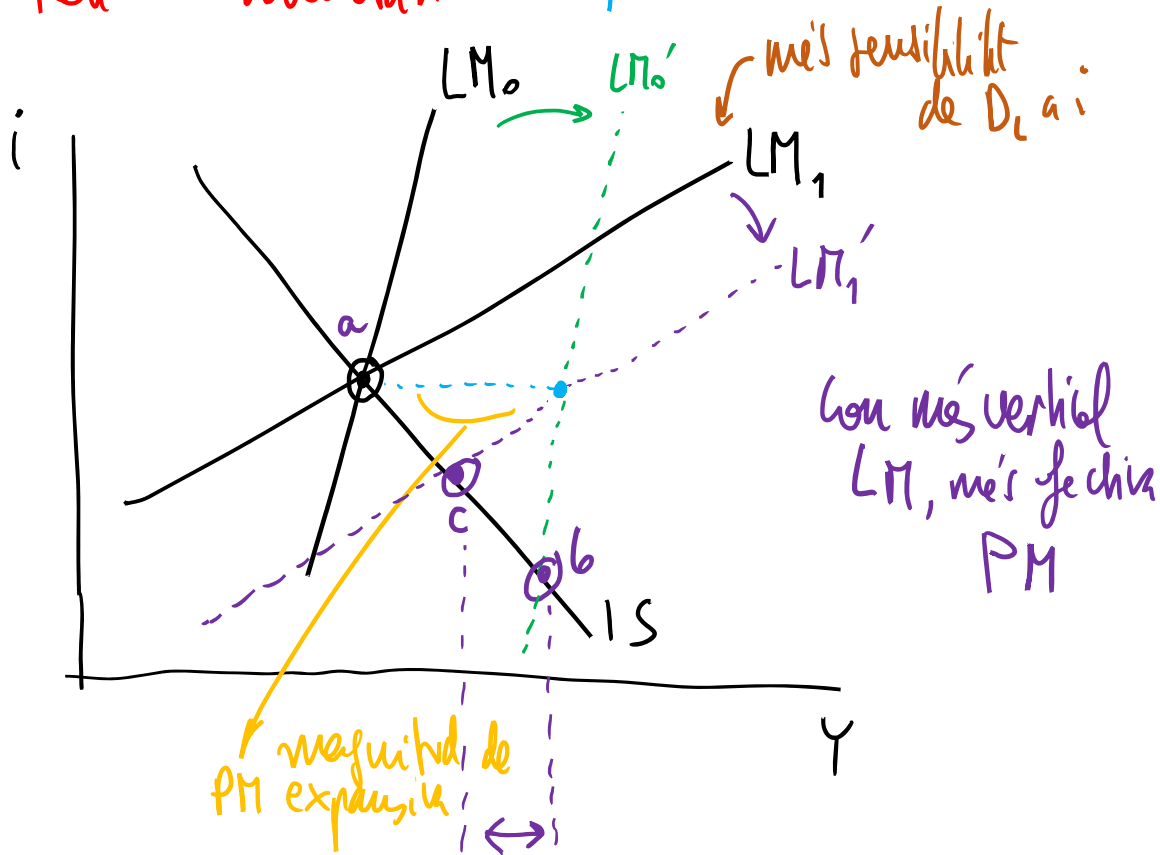


# Model IS-LM

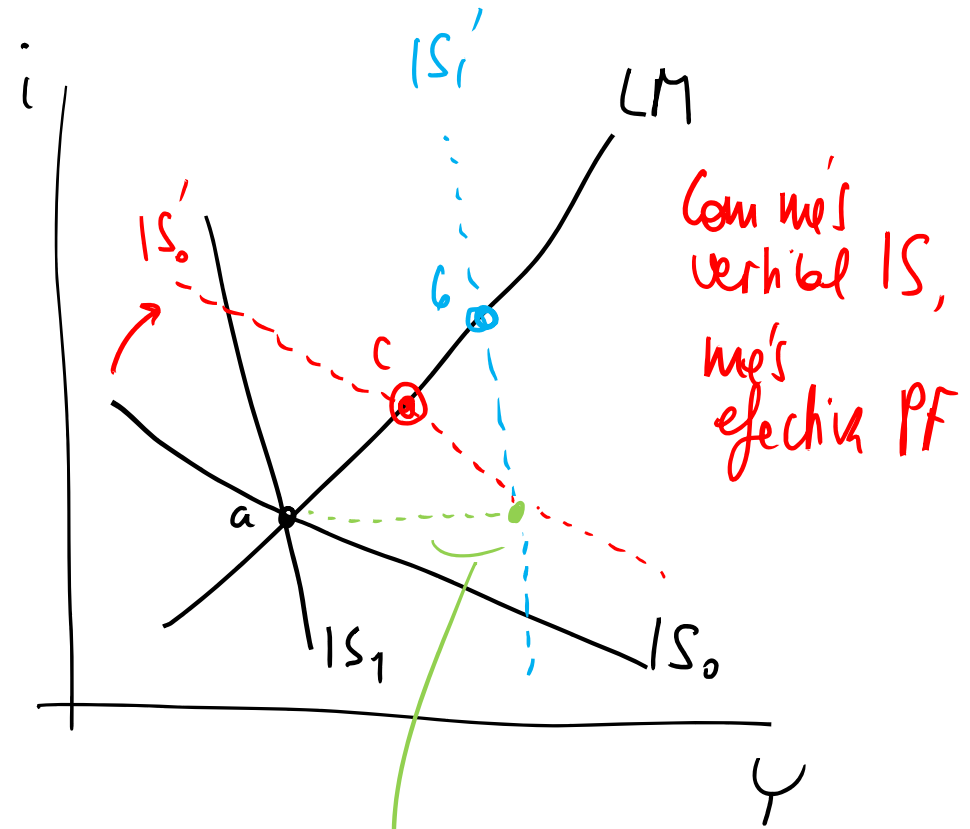
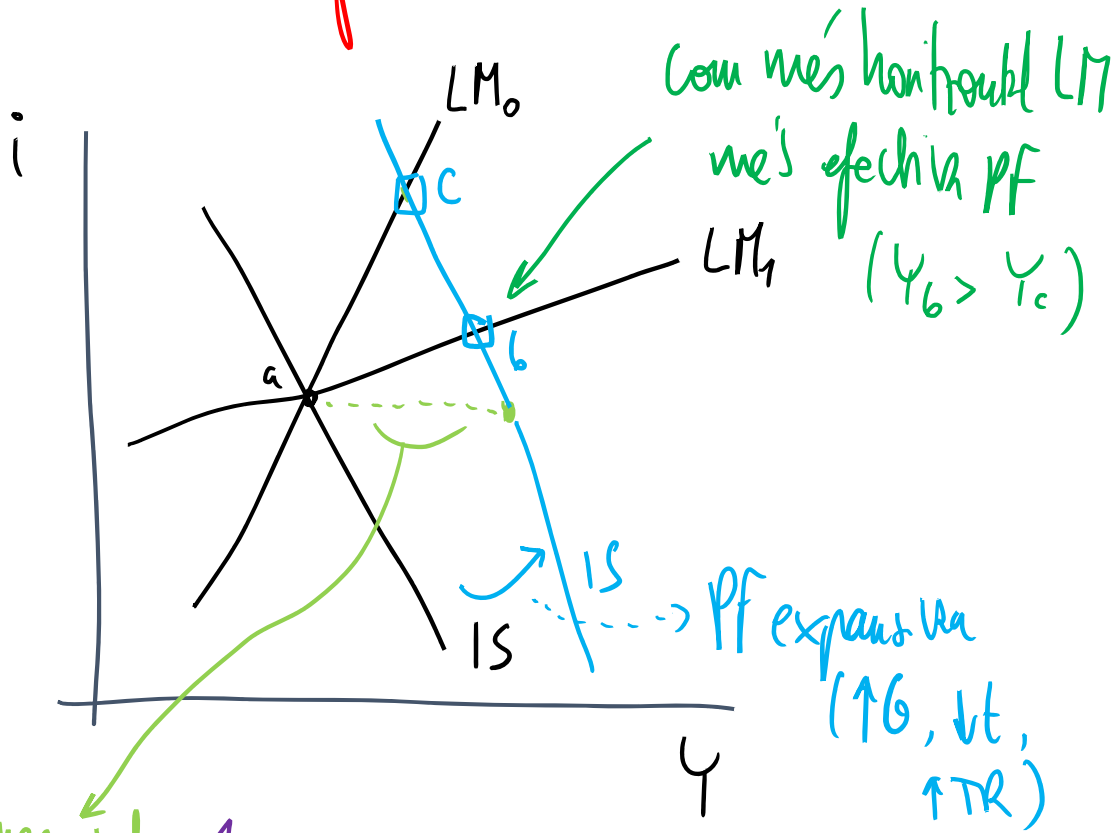


# Anàlisi d'efectivitat de polítiques $\left\{ \begin{array}{l} \text{fiscal} \\ \text{monetària} \end{array} \right.$

Política monetària  $\rightarrow$  quan PM incrementa més  $Y$ ?



# Política fiscal



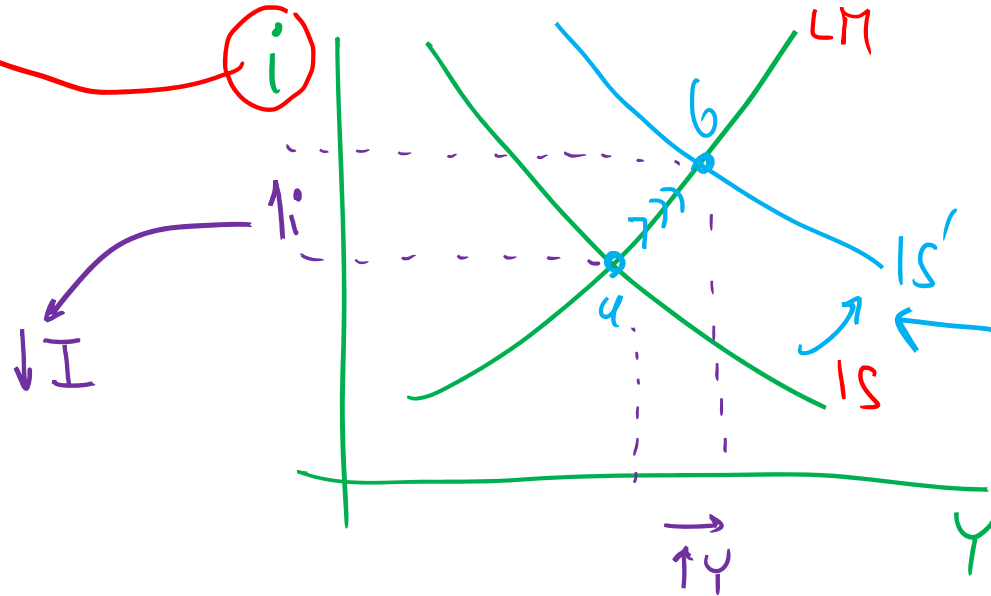
magnitud de PF  $\nearrow$   
Per a quina LM l'impacte sobre  $Y$  de la mateixa PF és més gran?

magnitud de PF

IS-LM

I?  $\gamma$  van  $\left\{ \begin{array}{l} \uparrow \text{Confiance consommateurs} \rightarrow \uparrow C \rightarrow \uparrow DA \\ \uparrow TR \rightarrow \uparrow Y_d \rightarrow \uparrow C \end{array} \right.$

deplacement IS a la droite



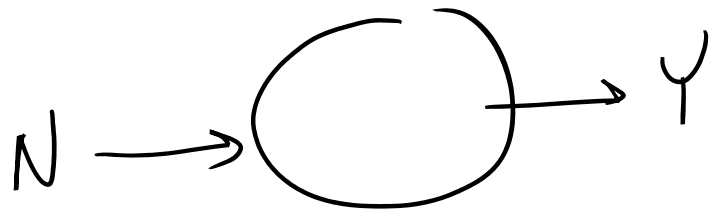
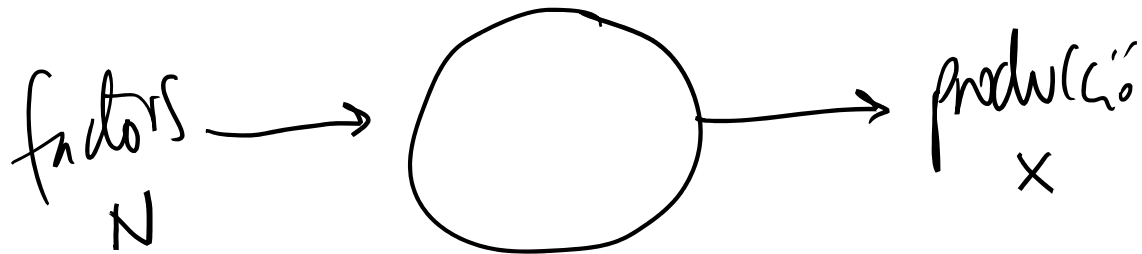
$\uparrow S \rightarrow \uparrow I$   
principe de l'accélérateur:  $\uparrow Y \rightarrow \uparrow I$



Combinació de polítiques

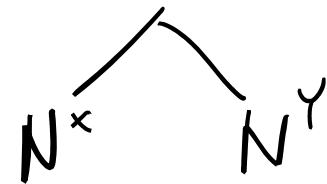
**GRUP M2**

① Funció producció



② Distribució factor  $\rightarrow N$

③ Distribució factor  
entre sectors productius



(A)

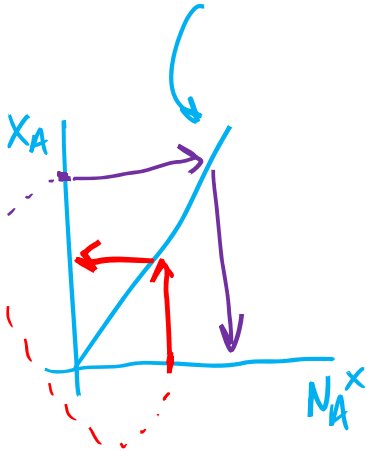
F. producció d'X en A

$$X_A = 2 \cdot N_A^X$$

$$N_A^X = 1 \rightarrow X_A = 2$$

$$N_A^X = \frac{X_A}{2}$$

$$X_A = 1 \rightarrow N_A^X = \frac{1}{2}$$



$$Y_A = 3 \cdot N_A^Y$$

$$N_A^Y = \frac{Y_A}{3}$$

$$N_A = 40$$

$N_A^X$   $N_A^Y$

cost d'oportunitat de produir  $X_A = 1$  → quantitat d' $Y_A$  a pe  
srenunci

$$X_A = 1 \rightarrow N_A^X = \frac{X_A}{2} = \frac{1}{2} \rightarrow Y_A = 3 \cdot N_A^Y = 3 \cdot \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$$

$N_A^Y = N_A^X$   $\leftarrow$  cost d'opot. d'X=1

En A,

c. d'op. d'X —  $3\frac{1}{2}$  unitats d'Y

$Y=1 \rightarrow N=\frac{1}{3} \rightarrow X=2 \cdot \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$

c. d'op de produir Y=1 són  $\frac{2}{3}$  unitats d'X

A

$X_A = 2 \cdot N_A^X$

$Y_A = 3 \cdot N_A^Y$

B

$X_B = 4 \cdot N_B^X$

$Y_B = 9 \cdot N_B^Y$

A té avantatge comparatiu sobre B en la producció d'X

c. d'op. de produir X =  $\frac{9}{4}$  unitats d'Y

B té av. comp. sobre A en Y

$X=1 \rightarrow N=\frac{1}{4} \rightarrow Y=\frac{9}{4}$

$N_B = 10$

c. d'op. d'Y =  $\frac{4}{9}$  unitats d'X

T<sup>a</sup> avantatge comparatiu

A s'especialitza en produir X

B " " " " Y

Comerc

Especialització  
sembla bona  
opció si tot  
"va bé"

hipòtesi: plena ocupació / eleccions "similars"

→ AVANTATGES QUE VOLEM VS. AVANTATGES QUE TENIM

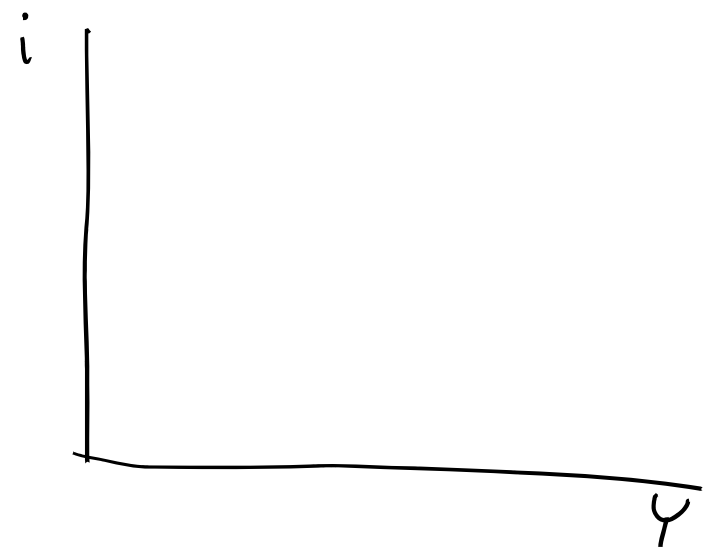
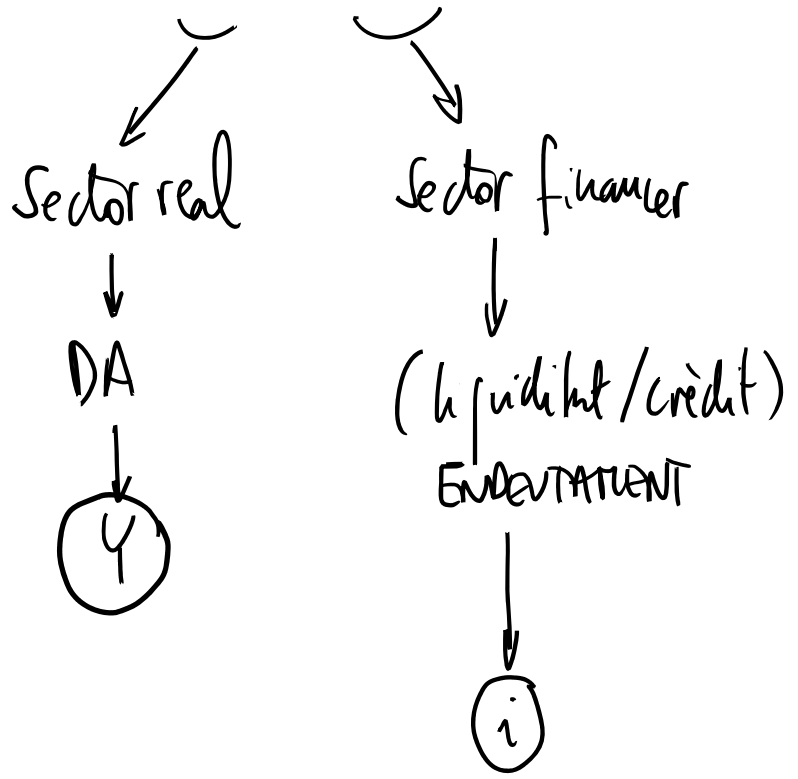
Crítica heterodoxa → avantatges comparatius no són immutables — la política econ. pot canviar-los

La f<sup>a</sup> defensa implícitament l'estatus quo  
pot interessar la seguretat (comerc et fn dependent de l'exterior)

↑ especialització →  
↑ vulnerabilitat

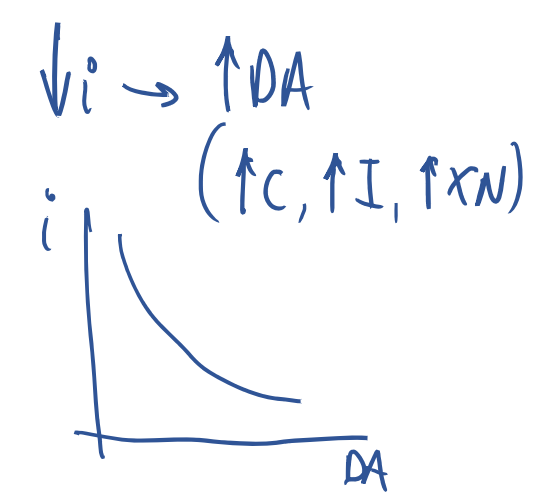
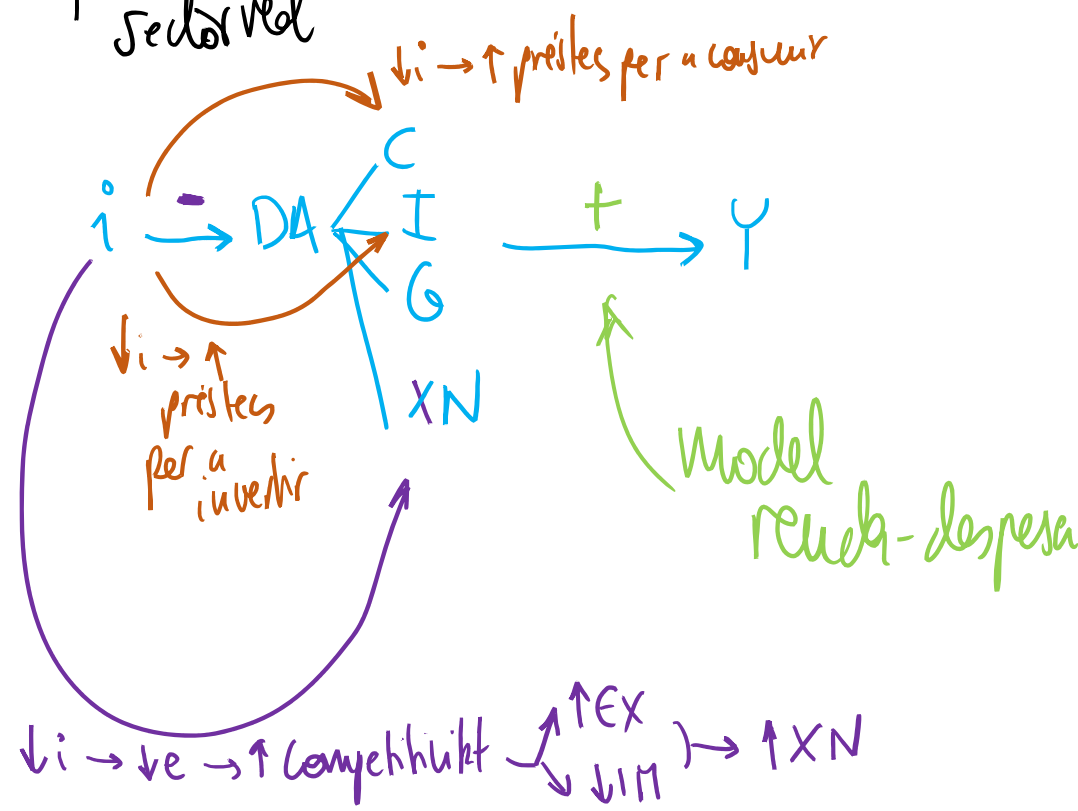
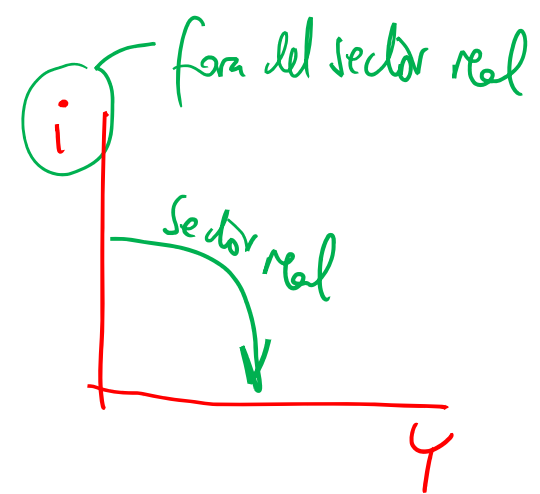
**GRUP T3**

# Model IS - LM





Obtenció funció IS :  $\downarrow$  equilibri en el sector real  
 Com afecta  $i$  a  $Y$ ?  
 variable financera





# Obtenció funció LM (connectar $Y$ i $i$ )

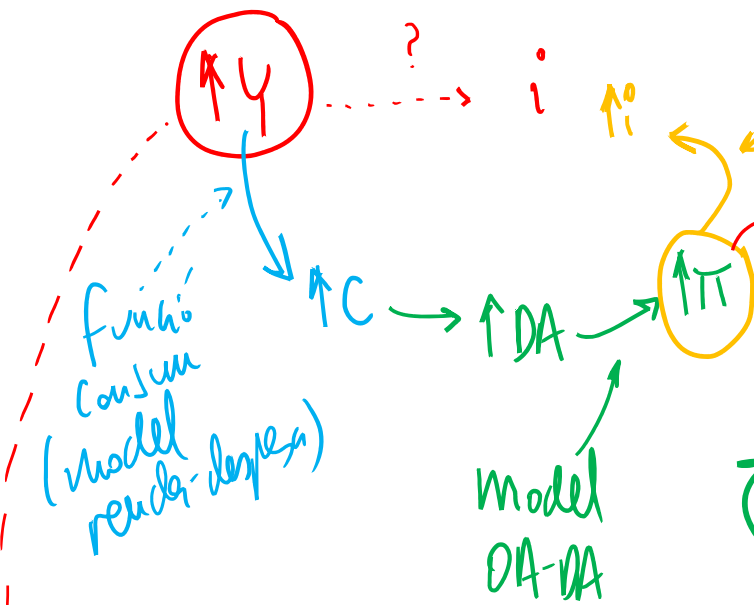
↳ sector financer

per perdre poder adquisitiu dels préstecs



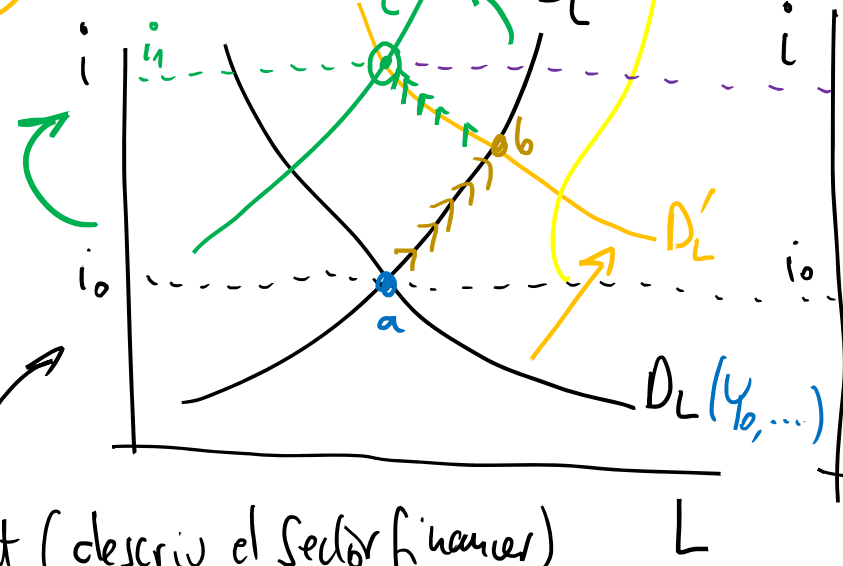
$\uparrow \pi \rightarrow \downarrow i_r \rightarrow \uparrow$  demanda préstecs

efecte Fisher

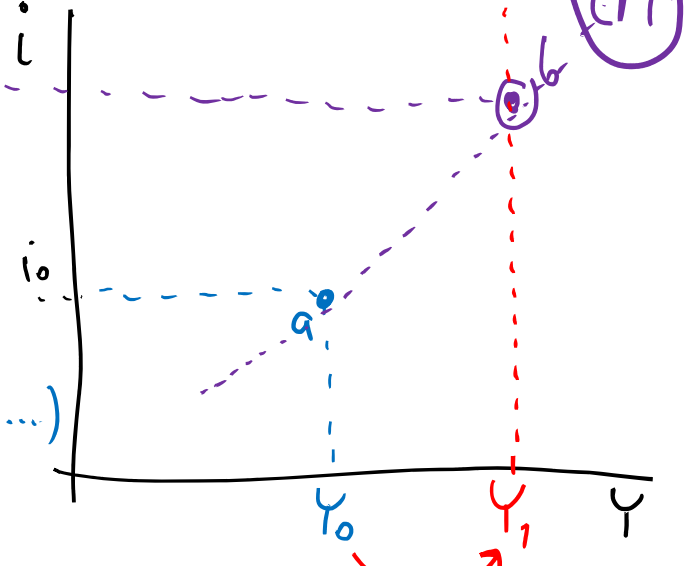


Com DA,  $D_L$  depèn de molts factors:  $i, Y, \pi$ ,  $i_{\text{input}}$ ,  $e_{\text{prestecs}}$ ...

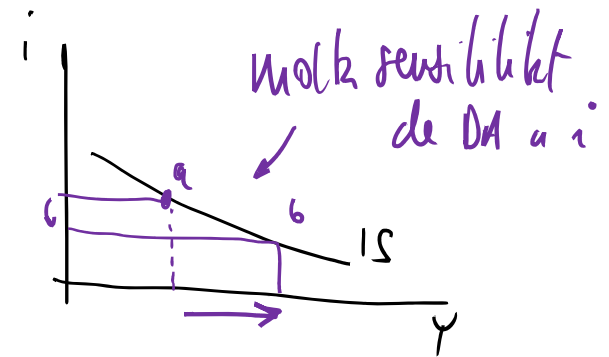
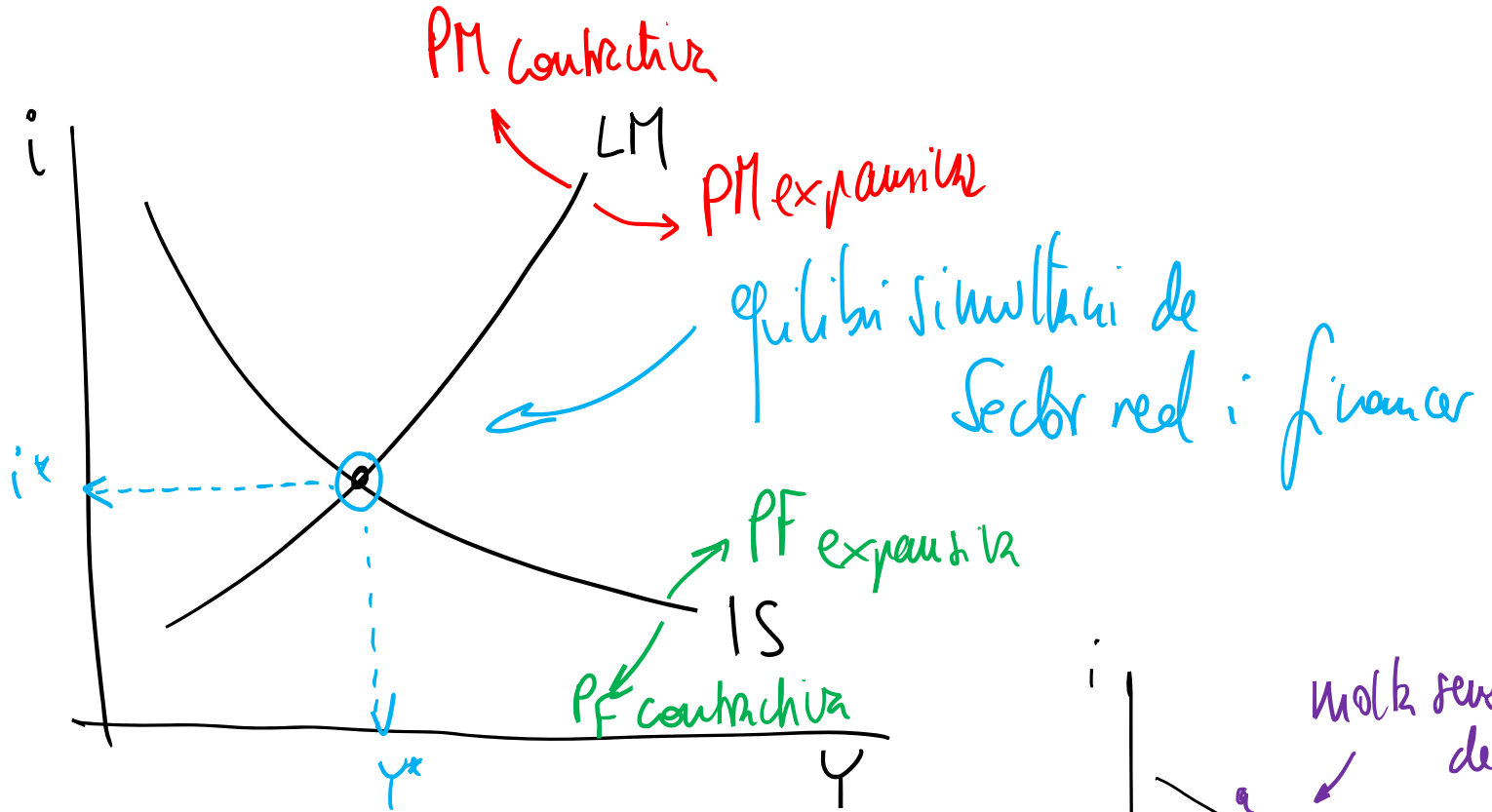
mercat líquiditat (descriu el sector financer)



model IS-LM

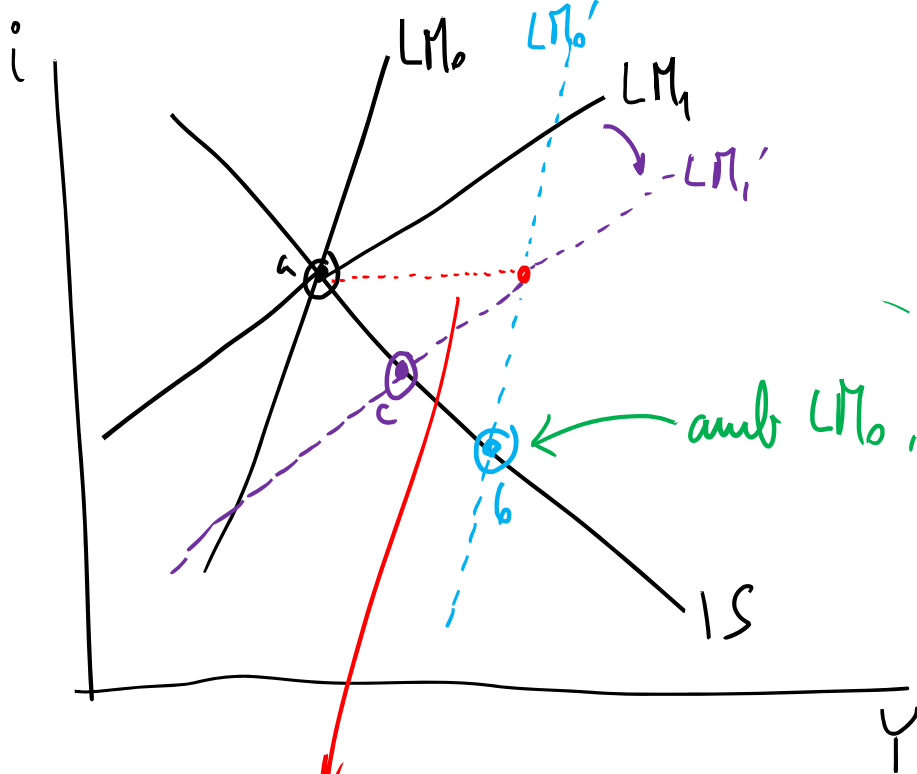


# Model IS-LM



Quan és més efectiva la PM?

(Causa més  $\uparrow Y$ )



magnitud de la PM

amb quina LM ( $LM_0, LM_1$ ) l'impacte sobre  $Y$  de la mateixa PM expansiva és més gran?

amb  $LM_0$ , l'impacte sobre  $Y$  és superior

COM MÉS VERTICAL LM, MÉS EFECTIVA ÉS LA PM

# Combinació de polítiques

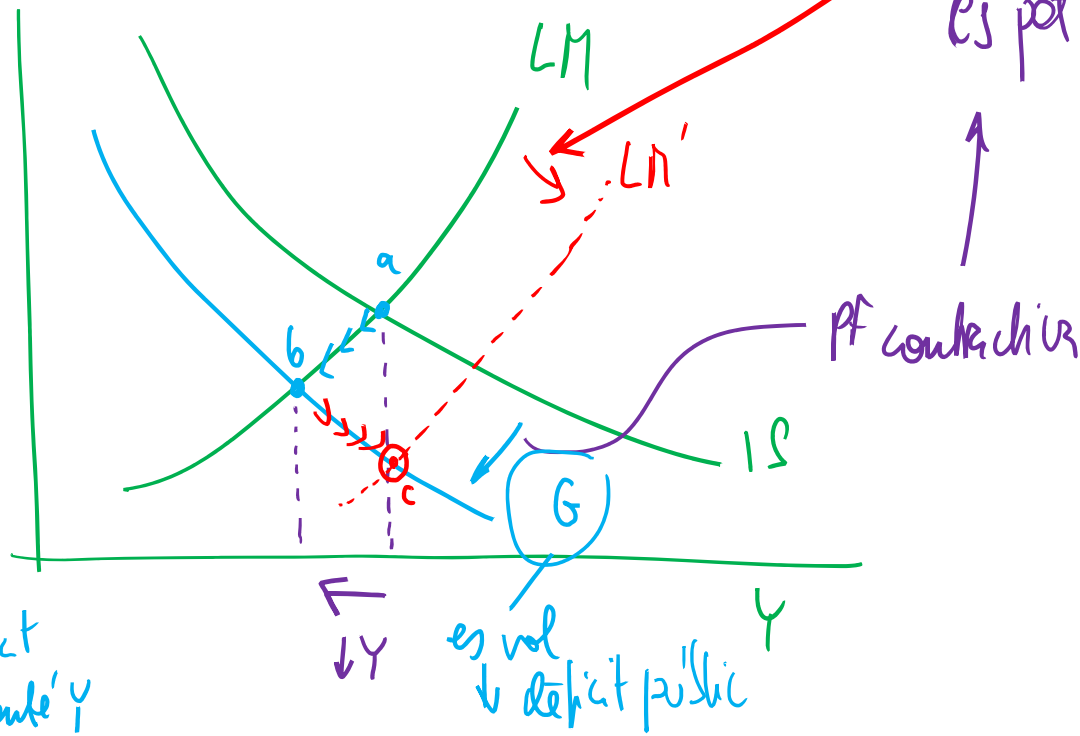
Si hi ha 2 objectius de pol. econ., cal sempre almenys 2 instruments

objectiu:  $\downarrow$  dèficit públic però sense  $\downarrow Y$

PF Contractiva

PF cont. +  
PII exp.  $\rightarrow$  es  
massa d'a

a  $\leftarrow$   
 $\downarrow$  dèficit  
es manté  $Y$



Es pot combinar amb

PII expansiva

no afecta el dèficit

$\uparrow Y$

neutralitza

$\downarrow Y$   
deixa a  
PF contractiva