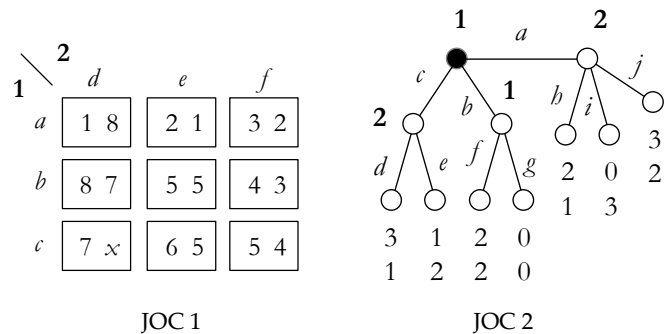


Encert: + ½ · Errada: - ¼ · No contestar: - 0

- Si  $(s_1, s_2)$  és un equilibri de Nash d'un joc simultani que té dos jugadors, aleshores
  - $s_1$  és una millor resposta a  $s_2$  i  $s_2$  no és millor resposta a  $s_1$
  - $s_1$  pot no ser una millor resposta a  $s_2$
  - $s_1$  és necessàriament l'única millor resposta a  $s_2$
  - $s_2$  és una millor resposta a  $s_1$
- Una jugada d'un joc seqüencial consisteix en assignar
  - jugadors a nodes
  - nodes a estratègies
  - pagaments a nodes
  - Res de l'anterior
- Un jugador d'un joc seqüencial que té assignats 3 nodes té
  - 3 estratègies
  - 3 accions
  - 3 jugades
  - Res de l'anterior
- Si sigui  $s$  una estratègia dominada d'un jugador d'un joc simultani. Aleshores,  $s$  pot ser part
  - d'una jugada admissible
  - d'un equilibri de Nash
  - d'un equilibri de Nash que no sigui una jugada admissible
  - Res de l'anterior
- Quina afirmació no és falsa?
  - Qualsevol joc simultani té més equilibris de Nash que qualsevol joc seqüencial
  - Hi ha jocs seqüencials que tenen més d'una representació com a joc simultani
  - Un equilibri de Nash a la representació com a joc simultani d'un joc seqüencial  $J$  és sempre perfecte en subjocs en  $J$
  - Tot equilibri perfecte en subjocs es pot obtenir mitjançant la inducció cap enrere
- Quina afirmació sobre els jocs seqüencials no és certa?
  - Sempre tenen algun equilibri de Nash
  - Sempre tenen algun equilibri perfecte en subjocs
  - Poden tenir més d'una jugada obtinguda per inducció cap enrere
  - Res de l'anterior
- Si un joc simultani no té cap equilibri de Nash
  - és perquè hi ha més de dos jugadors
  - encara podria tenir algun equilibri perfecte en subjocs
  - és perquè el joc no té cap jugada admissible
  - Res de l'anterior
- Una estratègia d'un jugador d'un joc simultani és dominant
  - si es domina a sí mateixa
  - ni (a) ni (c) ni (d)
  - si domina alguna altra
  - ni (a) ni (c)
- Un joc seqüencial no pot tenir més
  - nodes de decisió que jugadors
  - jugades que jugadors
  - jugades que equilibris de Nash
  - Res de l'anterior
- D'acord amb la inducció cap enrere, què no seleccionaria mai el jugador 2 del JOC 2?
  - L'acció  $e$
  - L'acció  $i$
  - L'estratègia  $(e, i)$
  - L'estratègia  $(d, j)$
- Al JOC 2,
  - hi ha menys de 30 jugades
  - un dels jugadors té exactament 5 estratègies
  - el que es mostra com a JOC 2 no és un joc seqüencial
  - els dos jugadors tenen el mateix nombre d'estratègies

- Al JOC 1, quina jugada és un equilibri de Nash amb independència del valor d' $x$ ?
  - Cap jugada
  - Totes les jugades tret de  $(c, d)$
  - $(c, e)$
  - $(b, d)$
- Què no és una estratègia del jugador 1 al JOC 2?
  - $(a, g)$
  - $(c, g)$
  - $(b, f)$
  - $((a, g), (d, h))$
- Al JOC 2,  $((a, g), (d, h)), ((c, g), (d, i))$  i  $((b, f), (e, j))$  són exemples
  - de jugades obtingudes per inducció cap enrere
  - d'estratègies d'un dels jugadors
  - de vectors de pagaments
  - de jugades
- Quants equilibris perfectes en subjocs té el JOC 2?
  - No en té cap
  - No es poden calcular
  - Més d'un
  - Només un
- Al JOC 1, el valor d' $x$  és tal que la jugada  $(c, e)$  és un equilibri de Nash. D'això necessàriament se'n dedueix que
  - $x > 7$
  - $x < 7$
  - $x \geq 5$
  - $x \leq 5$
- Al JOC 1,
  - el nombre d'estratègies dominades del jugador 1 depèn del valor d' $x$
  - el jugador 1 no té cap estratègia dominada
  - si  $x = 8$  aleshores l'estratègia  $d$  domina l'estratègia  $a$
  - l'estratègia  $b$  domina l'estratègia  $a$
- Si  $x = 5$  al JOC 1,
  - totes les jugades són admissibles
  - hi ha només un equilibri perfecte en subjocs
  - hi ha només una jugada admissible
  - hi ha més de 3 jugades admissibles
- El pagament per al jugador 1 de la jugada  $((a, g), (e, j))$  al JOC 2
  - no existeix perquè  $((a, g), (e, j))$  no és una jugada al JOC 2
  - coincideix amb el pagament del jugador 2 a la mateixa jugada
  - no es pot calcular
  - Res de l'anterior
- Quina afirmació no és falsa?
  - El JOC 2 no té menys de 5 subjocs
  - Al JOC 2 hi ha el mateix nombre de nodes de decisió que de nodes terminals
  - Les altres tres afirmacions són falses: (a), (b) i (d)
  - El JOC 1 no és la representació com a joc simultani del JOC 2



RESPOSTES [ ESCRIU LA RESPONSA SOTA EL NÚMERO ]

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20